

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Pavla Janků
Číslo studenta: E22649
Název diplomové práce: Vzdělávání úředníků veřejné správy a jeho specifika
Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit vzdělávání úředníků veřejné správy, posoudit specifika této činnosti ve vztahu k soukromému sektoru. Na základě zjištění identifikovat silné a slabé stránky a formulovat doporučení.
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika veřejného sektoru
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce bylo zhodnocení systému vzdělávání úředníků veřejné správy ve vztahu k soukromému sektoru. Téma práce je diplomantce blízké, jelikož sama pracuje na krajském úřadě a touto agendou se ve své profesi zabývá.

V teoretické části práce autorka představila systém vzdělávání pracovníků v organizacích obecně, poté navazuje, již analýzou systému vzdělávání úředníků ve veřejné správě, a to jak v rámci služebního poměru, tak v rámci územních samospráv. Odlišnosti ve vzdělávání v sektoru soukromém a veřejném autorka uvádí v kapitole čtvrté. Pro lepší formulaci doporučení a dalších závěrů autorka realizovala dotazníkové šetření na svém pracovišti (Krajském úřadě Královohradeckého kraje), jehož cílem bylo zjistit jaká jsou specifika systému vzdělávání úředníků ve veřejné správě ve srovnání se sektorem soukromým (k tomu si stanovila dvě dílčí výzkumné otázky: DVO1 Jakým způsobem zaměstnanci hodnotí uspokojování svých vzdělávacích potřeb a DVO2 Jaké rozdíly jsou vnímány zaměstnanci mezi vzděláváním ve veřejné správě a v soukromém sektoru). Vzorek respondentů lze považovat za reprezentativní (celkem 269 odpovědí, tj. 63 % návratnost), struktura dotazníků je v DP náležitě popsána a zdůvodněna, rovněž výsledky dotazníkového šetření jsou komentovány a shrnuty v podkapitole 5.6. DP je logicky strukturovaná, po formální stránce splňuje veškeré náležitosti. Autorka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Diplomová práce není plagiát. Nejvyšší míra shody byla nalezena 2 %.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Vzhledem k tomu, že jste zpracovala dotazníkové šetření na svém pracovišti, budou výsledky nějak aplikovány v Krajském úřadě Královohradeckého kraje? Pokud ano tak jaké, případně jakým způsobem?
- 2) V DP zmiňujete skutečnost, že kvalita výkonu veřejné správy (samosprávy) může být v malých obcích limitována nedostatkem zdrojů na financování dalšího vzdělávání úředníků (případně jejich chybějící vzdělání při výkonu některých kompetencí). Jaký máte názor na tuto skutečnost? Případně chystají se některé změny v této oblasti?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 20.5.2024

Podpis