

# Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Anna Plesarová  
Název diplomové práce: Protikorupční politika v ČR  
Vedoucí práce: doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.  
Oponent práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

## Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                             | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu cca. 100 stran analyzuje problematiku korupce v České republice vývoj protikorupční politiky v období po vstupu ČR do EU, důkladněji pak analyzuje data z let 2014 až 2023. Práce problematiku pojímá komplexně, což ve svém důsledku znamená, že neposkytuje vysvětlení některých dílčích aspektů.

Teoretická část je věnována literární rešerši směřující k vymezení pojmu korupce, jejích příčin a dopadů. Pro potřeby dané práce ji lze považovat za dostatečnou. Studentka nicméně vychází převážně z literatury starší 15 let, přičemž není zřejmé, proč neuvádí i novější zdroje. Následuje praktická část, ve které diplomantka postupně analyzuje protikorupční politiku jednotlivých vlád počínaje vládou Bohuslava Sobotky. Na zvolené kauze Davida Ratha pak demonstruje nedostatky, kterými ČR trpí při stíhání korupčního jednání. Následně analyzuje vývoj míry korupce v daném období na základě dat a indexů, pomocí nichž míru korupce měří EU (Eurobarometr) a neziskové organizace World Justice Project (index Rule of Law) a Transparency International (index CPI). Navazuje částí, ve které se věnuje zkoumání závislosti míry korupce na zvolených makroekonomických ukazatelích (HDP, výše státního dluhu, výdaje na obranu...) a závislost mezi indexem Rule of Law (respektive jeho jednou částí sledující úroveň korupce) a indexem CPI. V konečné shrnutí pak srovnává výsledky protikorupční politiky vlád a pomocí dvou SWOT analýz – k okamžiku vstupu ČR do EU a k roku 2024 – demonstruje vývoj za posledních 20 let.

Hlavním přínosem práce je snaha o ucelený pohled a dlouhodobá perspektiva, již autorka nabízí. Přestože při tomto přístupu není možné postihnout detail, by si však práce zasloužila určitá doplnění, či vysvětlení. V rámci analýzy protikorupčních politik jednotlivých vlád práce a priori vychází z toho, že přijetí právní normy k dané problematice je splněním daného cíle. Přitom autorka sama uvádí, že Transparency International vytýká ČR často formalistický přístup, kdy po obsahové stránce zákony dostatečně efektivně daný problém neřeší. Některé novely přijatých zákonů mohou přitom být kontraproduktivní, jmenovat lze např. novelu zákona o státní službě provedenou zákonem č. 35/2019 Sb. (na základě návrhu Babišovy vlády), po jejímž přijetí vláda může z popudu příslušných ministrů odvolávat státní tajemníky na jednotlivých ministerstvech. Dále pak diplomantka vyhodnocuje analyzovaná data a vyvozuje z nich závěry poměrně úsporně, například při komparaci protikorupčních politik vlád na straně 101 ponechává víceméně na čtenáři, aby si z předložených tabulek učinil závěry sám. V rámci závěrečného shrnutí lze jistě kladně hodnotit vypracování obou SWOT analýz, přesto opět chybí nějaký komentář interpretující rozdíly a celkový vývoj za posledních 20 let.

Po formální stránce je práci třeba vytknout zejména četné gramatické chyby zejména ve skloňování přídavných jmen a zájmen. Tyto chyby jsou na mnoha místech tak zásadního charakteru, že ztěžují porozumění textu. Vzhledem k tomu, že cíl práce byl naplněn a s ohledem na výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě s hodnocením C.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 67 Vaší práce uvádíte, že korupce má vliv na sektorové oblasti, mezi nimiž zmiňujete i energetiku. Mohla byste osvětlit, jaký dopad má korupce v této oblasti?
2. V práci zmiňujete potřebu sjednotit úpravu státní služby a pracovního poměru úředníků územních samosprávných celků jako jeden z aktuálních úkolů. Můžete, prosím, vysvětlit, proč to považujete za důležité?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 9.5.2024

Podpis .....

---