

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Veronika Udatná  
Číslo studenta: E200010  
Název diplomové práce: Sociálně-ekonomický vývoj mikroregionů Královéhradeckého kraje  
Cíl práce: Zhodnotit vývoj vybraných sociálních a ekonomických ukazatelů Královéhradeckého kraje na úrovni jeho mikroregionů.  
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2023/2024

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem rozvoje na úrovni mikroregionů.

Po poměrně obsáhlé rešeršní části následuje stručná analýza, která je navíc převážně povrchní. I přes stručnost lze však v analýze a její interpretaci nalézt hned několik podstatných chyb. Např. v Tab. 3 na str. 49 je u Trutnova a Vrchlabí špatně uvedeno znaménko růstového indexu. Podobně, na str. 55 je uvedeno: „*Přestože je ORP Hradec Králové největší, tak nedosahuje nejvyššího počtu ekonomických subjektů.*“, ačkoliv podle Tab. 5 je nejvyšší počet ekonomických subjektů právě v Hradci Králové. Dále např. na str. 53 je odkaz na neexistující „Graf 7“ nebo na str. 57 je odkaz na dendrogram jako na Obr. 9, ve skutečnosti se však jedná o Obr. 10. V rámci analýzy je také aplikována shluková analýza, nicméně není vysvětleno, k čemu je aplikace tohoto nástroje s ohledem na směřování práce užitečná. Samotné výsledky této části pak nejsou patřičně interpretovány. Resp., z výsledků i interpretace vyplývá, že 2 mikroregiony – Broumov a Hradec Králové, jsou výrazně odlišné, ale zbylé 2 shluky, které sdružují zbývajících 13 mikroregionů nejsou prakticky vůbec interpretovány.

Nutno také podotknout, že některé formulace nejsou zcela v souladu s logikou, např.: „*Přestože u všech mikroregionů vyjma Nového Bydžova a Jičína je klesající počet obyvatel, jako druhý nejlidnatější mikroregion je možné označit Trutnov.*“ (viz str. 49) Nebo není zřejmé, proč by počet obyvatel a index stáří měly zobrazovat sociální nerovnost a chudobu (viz str. 46).

Negativně také vnímám, že v práci není dodržována jednotná formulace cíle.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti je 12 %. Jedná se o shodu v rešeršní části, přičemž označené pasáže jsou řádně odcitovány. Práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Vysvětlíte, k čemu jste využila výsledky shlukové analýzy, a dále uveďte, čím se od sebe shluk 3 a 4 odlišují.
- 2) Čím si vysvětlujete negativní vývoj mikroregionu Broumov?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 10.5.2024

Podpis .....