

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Veronika Udatná
Název diplomové práce: Sociálně-ekonomický vývoj mikroregionů Královéhradeckého kraje
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, ÚSSV, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem předložené diplomové práce bylo zhodnotit vývoj vybraných sociálních a ekonomických indikátorů Královéhradeckého kraje na úrovni jeho mikroregionů.

Studentka v práci vymezuje vhodně teoretický základ pro následné praktické analýzy. Struktura teoretické části je jasná, i když oponent by považoval za vhodnější předradit kapitulu věnující se obecně obcím před kapitolu pojednávající o regionálním rozvoji.

Diplomantka si v praktické části práce klade jednu výzkumnou otázku: Je sociální a ekonomický rozvoj na mikroregionální úrovni rovnoměrný? Tato výzkumná otázka je uvedena v úvodu a v závěru práce, metodika výzkumu není v práci explicitně uvedena, nicméně jednotlivé kroky jsou vysvětlovány v textu postupně. Diskutabilní je však samotná formulace výzkumné otázky. Studium teoretických podkladů v oblasti regionálního rozvoje by samo o sobě mělo dát studentce odpověď. Z pohledu oponenta by tak měla výzkumná otázka být konkrétnější, zaměřená na řešení konkrétního území nebo konkrétního jevu. Jediná výzkumná otázka zároveň nebyla schopna pojmut cíl stanovený v zadání práce, kde se m.j. uvádí, že „Výsledky analýzy budou využity zejména pro komparaci územních celků a identifikaci trendů. Z výstupů bude možné vyvozovat užitečné implikace k racionalizaci redistribuce prostředků v rámci formování veřejných politik...“ Tato část v práci zcela absentuje, studentka zůstala pouze u vyhodnocení statistických dat, která alespoň obohatila o shlukovou analýzu. Ta je však

bohužel jedinou nadstavbou nad daty z ČSÚ. Je otázkou, zda se v případě diplomové práce jedná o nadstavbu dostatečnou. Další otázkou je hodnocení území pouze na základě tří vybraných let ze zkoumaného období 2006-2021. Analýza celého období v jednoletých intervalech by z pohledu zdrojů dat jen minimálně navýšila náročnost práce, avšak umožnila by hodnotit dopady externích šoků (ekonomická krize, čínská chřipka) a lépe popsat trendy vývoje jednotlivých indikátorů. Z pohledu oponenta tak výběr pouze tří let nedává smysl a považuje jej za nedostatečný.

Z pohledu naplnění cíle práce studentka alespoň mohla svá zjištění porovnat s aktuálními veřejnými politikami ve vybraných oblastech, např. se Strategií regionální rozvoje 2021+, kterou zmiňuje v teoretické části nebo Strategií rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021-2027. Rovněž mohla blíže zkoumat problematický mikroregion Broumovska, který není homogenní a jeho podrobnější analýza mohla přinést některé zajímavé výstupy. Přínosem mohla být i alespoň základní prostorová analýza, která mohla doplnit analýzu shlukovou. Celkově se tak jedná z pohledu oponenta o výstup spíše na úrovni bakalářské práce, což má vliv na její celkové hodnocení.

Po formální stránce práce obsahuje několik překlepů a drobných gramatických chyb, které však nemají vliv na celkový obraz práce.

Předložená práce splňuje základní požadavky na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaké konkrétní nástroje regionální politiky jsou v současné době využívány na podporu regionu Broumovsko (z úrovně EU, státu, případně kraje)? V kterých dokumentech jsou tyto nástroje specifikovány?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 26.5.2024

Podpis