

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Eva Vrchotová
Číslo studenta: E21575
Název bakalářské práce: Spotřebitelské úvěry bankovních a nebankovních poskytovatelů v České republice
Cíl práce: Cílem práce je porovnat podmínky poskytování spotřebitelských úvěrů v nabídce vybraných bank a nebankovních institucí v České republice. Pro porovnání je využita případová studie. Součástí práce je i vyhodnocení stavu a vývoje na trhu spotřebitelských úvěrů v České republice a formulace případných doporučení.
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavla Klepková Vodová, Ph.D.
Studijní program: Finance
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

V souvislosti s potřebou velké části českých domácností řešit financování svých potřeb některým typem spotřebitelského úvěru je jasné, že porovnání podmínek poskytování těchto úvěrů bankami a nebankovními společnostmi je jednoznačně aktuálním tématem.

Struktura bakalářské práce je logická, kdy autorka postupuje od vysvětlení podstaty spotřebitelských úvěrů, jejich právní úpravy a procesu poskytování přes charakteristiku spotřebitelských úvěrů v nabídce pěti vybraných bank a pěti vybraných nebankovních institucí až k srovnání bankovních úvěrů, nebankovních úvěrů i spotřebitelských úvěrů celkově.

Z nabídky deseti finančních institucí zvolila vždy příklad krátkodobého a příklad střednědobého spotřebitelského úvěru. Tyto úvěry mezi sebou porovnávala zejména podle celkové zaplacené částky a výše úrokové sazby, přihlížela však i k dalším kritériím. Stanoveného cíle tak bylo dosaženo.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší dosažená podobnost s ostatními pracemi byla 9 %. Shoda je dána zejména citací legislativy a citovaným popisem charakteristiky spotřebitelských úvěrů. Předložená bakalářská práce proto není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Autorka v Obrázku č. 2 uvádí vývoj hodnoty spotřebitelských úvěrů poskytovaných bankami a v Obrázku č. 3 spotřebitelské úvěry poskytované nebankovními společnostmi. Čím si vysvětluje tak výrazný rozdíl v objemech obou typů spotřebitelských úvěrů a i jejich odlišné tempo vývoje?
2. V rámci obhajoby by autorka mohla uvést, podle čeho volila jednotlivé banky a nebankovní instituce pro srovnání a jak by vyhodnotila míru informační otevřenosti jednotlivých institucí (ač jsou vázány stejnou legislativní úpravou).

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 20.5.2024

Podpis