

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Jana Strnadová Kubešová
Číslo studenta: E22751
Název diplomové práce: Chráněný trh práce a zaměstnávání osob se zdravotním postižením
Cíl práce: Cílem práce je analýza chráněného trhu práce jako nástroje pro zaměstnávání obtížně umístitelných osob a zlepšení jejich životních situací.
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Studijní program: N0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/ 2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Teoretická část je zpracována adekvátním způsobem, je srozumitelná a neobsahuje zbytečný balast. Zvolené téma není jednoduché, neboť z teoretického hlediska nemám moc co nového nabídnout. Přestože problematika je stále na vzestupu a nevíme, co zákon přinese v praxi. Autorka postihla nejdůležitější aspekty tématu. Obširná je kapitola týkající se legislativy v oblasti osob se zdravotním postižením. Žádné zásadní připomínky nemám. Teoretická část primárně zaujme angažovaného čtenáře. V práci se občas objevuje stylistická neobratnost, ale není nijak zásadní a nepřesahuje obvyklé normy.

Empirická část je realizována v respektovaných organizacích, které se v problematice dlouhodobě a významně pohybují. Pro svoji analýzu autorka zvolila kombinaci kvalitativního i kvantitativního přístupu. Za přínosné považují zejména rozhovory a jejich interpretační část. Její odvaha v tomto směru mohla být větší, al autorka prokázala, že je schopná samostatného empirického uvažování. Dotazníkové šetření co do hloubky analýzy nebylo nejrozsáhlejší, ale autorka získala velmi slušný počet respondentů. Drobná výhrada k metodologii, která mohla být o něco podrobnější. Interpretace se neomezuje pouze na přehled výsledků, ale autorka se pouští do postulace vlastních úvah. Osobně bych uvítal subkapitulu shrnutí a doporučení, nicméně ty nejzásadnější informace se čtenář dočte závěru.

Autorka přes všechny výhrady prokazuje, že je schopna samostatné tvůrčí práce. Spolupráce s ní byla bezproblémová. Ke tvorbě práce se stavěla aktivně, sama vyhledávala konzultace a plnila pokyny ve stanovených termínech.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti je 7 % - citace zákonných norem.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaký je Váš názor na návrh zákona?
2. Jak jsou zvýhodňováni zaměstnavatelé, kteří zaměstnávají OZP?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 22.5.2024

Podpis