

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Klára Vopršálková  
Název diplomové práce: Analýza efektivnosti správního soudnictví v České republice  
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

## Kritéria hodnocení práce

	Výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu 107 stran analyzuje efektivitu správního soudnictví v České republice a komparuje ji s efektivitou správního soudnictví v Německu. Práce poctivě pracuje s dostupnými daty a odbornou literaturou. V práci je srozumitelně zpracován systém správního soudnictví v České republice a Německu, přičemž kvitují, že pro lepší přehlednost byla zachována totožná struktura příslušných kapitol. Práce je zpracována pečlivě, postupy a učiněné závěry jsou řádně odůvodněny. Autorka zároveň navrhuje vhodná opatření de lege ferenda v oblasti elektronizace řízení a rozšíření kompetencí samosoudců.

Velmi kladně hodnotím, že se autorka nespokojila jen s jednou variantou analýzy (a rovněž vstupních dat), ale provedením dvou variant analýzy efektivnosti si mohla ověřit správnost jednotlivých závěrů. Věřohodně tedy prokázala, že německé správní soudnictví je z hlediska poměru počtu soudců ve správním soudnictví a počtu vyřešených správních případů efektivnější.

Samozřejmě tyto závěry/výpočty poskytují pouze zjednodušený náhled na sledovanou problematiku a neberou v potaz např. faktory složitosti případů, finančních možností systémů správního soudnictví či úroveň digitalizace, jak ostatně sama autorka konstatuje. Takováto hlubší analýza by však již překračovala požadavky na tento typ prací. Práce přesto představuje velmi užitečný komparativní vhled do efektivnosti správního soudnictví v České republice a Německu.

Výstupy analýzy považuji za přínosné i jako legislativec a předpokládám, že je využiji až budou v Legislativní radě vlády projednávány návrhy právních předpisů týkajících se správního soudnictví.

V rámci zpracování vybraného tématu zvolila autorka postup i metody odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací.

Po formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

## **Otázky a náměty k obhajobě**

Mohlo by doporučené rozšíření kompetencí samosoudců ve správním soudnictví přinést i negativa/rizika?

Čím autorku (krom analyzované problematiky) zaujala právní úprava správního soudnictví v Německu?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 17.5.2024

Podpis .....