

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lukáš Moudrý  
Název diplomové práce: Implementace unijních politik ochrany spotřebitele do právního řádu České republiky  
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.  
Oponent práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá implementací unijních politik spotřebitele do právního řádu ČR. V rámci toho se autor zaměřil na problematiku obecné bezpečnosti výrobků a dozoru nad trhem.

Autor práci rozdělil do šesti kapitol. První tři kapitoly představují ryze teoretickou rešerši vymezující základní pojmy v oblasti ochrany spotřebitele, obecné bezpečnosti výrobků a role EU v oblasti ochrany spotřebitele. Tento teoretický základ je dostačující, byť některé formulace zjednodušující nebo nepřesné (např. vysvětlení přechodu od totalitního režimu k demokracii v úvodu kap. 1.1.3 nebo souvislost mezi rovností stran dle Ústavy a chápáním spotřebitele jako slabší strany v kap. 1.2).

Čtvrtá a pátá kapitola se potom konkrétněji a prakticky věnují implementaci unijních politik na ochranu spotřebitele do českého právního řádu a harmonizaci oblasti bezpečnosti výrobků. Tyto kapitoly jsou zčásti deskriptivní a zčásti analytické, když zde autor hodnotí transpozici příslušných směrnic. Přínosná je syntéza uvedená v kap. 6, kde autor na základě výsledků své analýzy navrhuje vlastní legislativní a nelegislativní opatření. Po jazykové a formální stránce je práce v pořádku. Drobnou viditelnou chybou je označení „nepublikovatelné zdroje“ místo „nepublikované zdroje“ v seznamu literatury. Práce splňuje kladené požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

## Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tuto otázku:

1) V závěrečném shrnutí (s. 88) označujete částku 8 milionů Kč, kterou ČR podporuje spotřebitelské organizace, za nedostatečnou. Jaká částka by Vám přišla adekvátní a proč, resp. na jaké činnosti či projekty by případné peníze navíc mohly být podle Vás využity?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 15.5.2024

Podpis .....