

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Aneta Holomková
Název diplomové práce: Systém odměňování zaměstnanců ve vybraném podniku
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Barbora Kovářová
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá odměňováním zaměstnanců, které rozebírá ve 4 kapitolách, kde první dvě kapitoly představují teoretický základ pro výzkum, který je proveden v druhých dvou kapitolách.

V popisné části autorka přehledně rozebírá nejprve základní pojmy související s odměňováním za práci z hlediska právní úpravy. Následně rozebírá autorka tuto problematiku z pohledu personalistiky, když definuje jednotlivé metody hodnocení a možnosti odměňování zaměstnanců. Tato část práce je logicky uspořádaná a kapitoly na sebe vzájemně navazují.

V části praktické pak autorka představuje konkrétní společnost, ve které provádí jak kvalitativní, tak kvantitativní výzkum odměňování zaměstnanců. Kvalitativní výzkum je zajištěn metodou rozhovoru, ve kterém autorka za pomoci 19 otázek zjišťuje od HR manažera vybrané společnosti podrobnosti týkající se odměňování ve společnosti. Kvalitativní výzkum je zajištěn dotazníkovým šetřením, ve kterém autorka nasbírala 182 odpovědí od zaměstnanců vybrané společnosti. Mám za to, že se jedná o dostatečný vzorek, který má vypovídající hodnotu. Jednotlivé otázky, které autorka kladla respondentům dle mého názoru nebyly vždy ideálně formulovány a hned na počátek byly položeny dotazy, které v podstatě měly vést zaměstnance ke zhodnocení stávajícího stavu odměňování ve společnosti a jejího vlivu na motivaci pracovníků. Otázky tohoto typu bych takto na úvod nevolila

a pokud vůbec, zařadila bych je spíše na závěr dotazníku. Navíc nebyly všechny otázky položeny gramaticky stejnou formou, což mohlo v respondentech vyvolávat určité pochybnosti ohledně toho, jak mají odpovědět. Z některých otázek dle mého není zřejmé, jestli směřují konkrétně na jejich osobu nebo na náladu, která ve společnosti obecně panuje.

Oceňuji na druhou stranu výběr výzkumných otázek, na které autorka v průběhu výzkumu postupně systematicky odpovídá. Práce má standardní délku i standardní množství zdrojů.

Práce splňuje požadavky po formální i obsahové stránce.

Otázky a náměty k obhajobě

Jako jednu z možných forem zlepšení ve společnosti uvádíte, že by bylo vhodné zavést pravidelné revize platové struktury. Jak často by se podle Vás taková revize měla uskutečňovat a co přesně by mělo být její součástí?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 14.5.2024

Podpis