

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Adéla Veselá  
Název diplomové práce: Komanditní společnost v mezinárodním srovnání  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu 87 stran analyzuje a komparuje právní úpravu komanditních společností v České republice a vybraných zemích, kterými jsou Německo, Rakousko, Francie, Itálie, Polsko a Spojené království. Zároveň komparuje ekonomickou výhodnost (zejména z pohledu zdanění) a četnost využití této formy obchodní společnosti ve vybraných zemích. Práce obsahuje doporučení de lege ferenda.

Kvituji, že práce analyzuje a komparuje nejen míru zdanění komanditní společnosti, ale i počet aktivních komanditních společností přepočítán na milion obyvatel jednotlivých států.

Provedená analýza prokazuje, že nejvyšší zdanění komanditních společností je v České republice, přičemž zároveň nejméně aktivních komanditních společností na milion obyvatel z komparovaných států je v České republice. Zejména oblast komparace míry zdanění by si ale zasloužila větší pozornost.

Autorka de lege ferenda doporučuje zavedení komanditních společností na akcie a smíšenou formu komanditních společností, kdy v roli komplementáře vystupuje právní subjekt a tím je jeho ručení částečně omezeno. Uvedená doporučení autorka nijak hlouběji neodůvodňuje, nicméně je lze považovat za jdoucí správným směrem.

Práce je zpracována na dobré úrovni, postupy a učiněné závěry jsou odůvodněny. V rámci možností zpracování vybraného tématu zvolila autorka postup i metody odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací. Po

formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

## **Otázky a náměty k obhajobě**

V čem spatřujete výhody smíšené formy komanditních společností?

Která komparovaná právní úprava komanditní společnosti zaujala autorku nejvíce a proč?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 20.5.2023

Podpis .....

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Adéla Veselá  
Název diplomové práce: Komanditní společnost v mezinárodním srovnání  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES UPCE

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce o celkovém rozsahu 87 stran analyzuje a komparuje právní úpravu komanditních společností v České republice a vybraných zemích, kterými jsou Německo, Rakousko, Francie, Itálie, Polsko a Spojené království. Zároveň komparuje ekonomickou výhodnost (zejména z pohledu zdanění) a četnost využití této formy obchodní společnosti ve vybraných zemích. Práce obsahuje doporučení de lege ferenda.

Kvituji, že práce analyzuje a komparuje nejen míru zdanění komanditní společnosti, ale i počet aktivních komanditních společností přepočítán na milion obyvatel jednotlivých států.

Provedená analýza prokazuje, že nejvyšší zdanění komanditních společností je v České republice, přičemž zároveň nejméně aktivních komanditních společností na milion obyvatel z komparovaných států je v České republice. Zejména oblast komparace míry zdanění by si ale zasloužila větší pozornost.

Autorka de lege ferenda doporučuje zavedení komanditních společností na akcie a smíšenou formu komanditních společností, kdy v roli komplementáře vystupuje právní subjekt a tím je jeho ručení částečně omezeno. Uvedená doporučení autorka nijak hlouběji neodůvodňuje, nicméně je lze považovat za jdoucí správným směrem.

Práce je zpracována na dobré úrovni, postupy a učiněné závěry jsou odůvodněny. V rámci možností zpracování vybraného tématu zvolila autorka postup i metody odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací. Po

formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

## **Otázky a náměty k obhajobě**

V čem spatřujete výhody smíšené formy komanditních společností?

Která komparovaná právní úprava komanditní společnosti zaujala autorku nejvíce a proč?

## **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 20.5.2023

Podpis .....