

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Veronika Víchová
Číslo studenta: E21451
Název bakalářské práce: Výše koeficientu k dani z věcí nemovitých a místní poplatky jako jeden z příjmů obcí České republiky
Cíl práce: Vyhodnotit výši příjmů z daně z věcí nemovitých a místních poplatků v obcích různé velikosti.
Vedoucí práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

Studentka zpracovala bakalářskou práci, jejímž cílem bylo vyhodnotit výši příjmů z daně z věcí nemovitých a místních poplatků v obcích různé velikosti

V teoretické části práce bakalantka vhodně stanovila teoretický rámec, ze kterého posléze vychází v části praktické. Všechna zde představená témata mají přímou vazbu na vytyčený cíl práce.

Na začátku praktické části studentka stanovuje tři výzkumné otázky a uvádí metodiku svého výzkumu. Dvě výzkumné otázky jsou však definovány relativně vágně a bez další znalosti cílů práce nejsou pro čtenáře dostatečně výstižné. Praktická část práce je logicky dobře postavená a obdobně je tomu v případě metodiky práce, která je sice popsána, ale pouze velice stručně, přičemž není vysvětlena logická návaznost jednotlivých kroků.

Studentka si pro svou analýzu vybrala obce v NUTSII Severovýchod, přičemž vhodně kombinuje krajská města, města zařazená v systému státní správy jako obce s rozšířenou působností, s pověřeným obecním úřadem a základní obce. Ve všech skupinách obcí provádí podrobnou analýzu jejich závazných vyhlášek týkajících se daně z nemovitých věcí, příjmů a výdajů rozpočtů. Studentka využívá k prezentaci celou řadu grafů, avšak jejich popisy, stejně jako výstupy z analýzy jsou velice stručné, převážně ve formě jednotlivých bodů či odrážek. Delší souvislý text se v praktické části práce nachází pouze ve shrnutí a v závěru. Závěr práce bohužel neobsahuje nejdůležitější výstupy výzkumu studentky. Tato skutečnost měla zásadní vliv na celkové hodnocení práce. Studentka bohužel nevyužila potenciál tématu práce ani nezúročila velký objem práce, který do jejího vypracování zjevně vložila.

Studentka prokázala schopnost orientace v odborném textu i v tématu své bakalářské práce. Jedná se o analyticky zdařilou a obsáhlou bakalářskou práci, kde však chybí hlubší širší popis jednotlivých jevů. Po formální stránce jsou v práci některé formulační nepřesnosti, občasné překlapy a gramatické chyby. Tyto skutečnosti však nemají vliv na celkové vyznění práce. V průběhu zpracování bakalářské práce studentka svůj postup pravidelně konzultovala, přičemž svou práci vypracovávala iniciativně a samostatně.

Na základě výše uvedených skutečností vedoucí práce doporučuje předloženou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuje stupeň hodnocení E.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses:

Není plagiát. Maximální míra podobnosti všech ostatních zdrojů je 12 %. Vedoucí práce analyzoval shody předložené práce s jinými dokumenty v systému Theses a seznal, že se nejedná o plagiát

Otázky a náměty k obhajobě

Shrňte hlavní výstupy a zjištění z Vaší práce – jaké jsou hlavní rozdíly v přístupu ke stanovení výše koeficientu k dani z věcí nemovitých a ke stanovení výše místních poplatků?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 19.5.2024

Podpis