

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Anastasiia Zviagintseva  
Číslo studenta: E21689  
Název bakalářské práce: Veřejné projekty na úrovni obce a jejich hodnocení  
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analýza vybraných aktivit v oblasti rozvoje obce. Pomocí zvolené metody budou zkoumány a hodnoceny vybrané veřejné projekty. Na základě výsledků výzkumu budou následně formulovány závěry.  
Vedoucí práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2023/2024

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se zabývá hodnocením a následnou komparací dvou veřejných projektů a obsahuje celkem šest kapitol. Za úvodní kapitolou jsou popsány základní teoretické aspekty týkající se veřejné správy a veřejných projektů, následuje kapitola věnující se metodologii a vybraným veřejným projektům, poté je zpracováno jejich hodnocení, komparace, shrnutí výsledků, diskuse a závěr. Autorka se v práci zabývá hodnocením dvou veřejných projektů na místní úrovni pomocí metody CBA a následnou komparací. Text práce otevírá vhodně pojaté vymezení základních pojmů. Zde je třeba ocenit práci s literaturou, mj. rovněž se zahraničními zdroji. Následuje popis metodologie, který je přehledně zpracován. Autorka prokazuje, že umí pracovat se zdroji a rovněž dodat přidanou hodnotu, a to zejména při stanovení kritérií pro komparaci. Zde by samozřejmě mohla být otevřena diskuse nad volbou těchto kritérií, ale s ohledem na kontext a formát práce je toto adekvátní. Popis obou projektů je proveden pečlivě, hodnocení pomocí CBA je prezentováno přehledně. Komparace obou projektů, na základě navržených kritérií, je zpracována logicky. Shrnutí a diskuse výsledků je adekvátní, i když bych si měl představit, že právě diskusi komparace obou projektů bude věnováno více pozornosti. S ohledem na nejvyšší míru podobnosti lze uvést, že práce vychází z množství specificky zaměřených teoretických zdrojů, což uvedenou míru ovlivnilo. Bakalářská práce je po formální stránce bez zásadních pochybení. Je třeba rovněž uvést, že byť čeština není rodným jazykem autorky, poradila si s jejím užitím více než dobře. Stylistika je víceméně pořádku, struktura práce je standardní. Oceňuji také nasazení, samostatnost a pečlivost autorky. Práci na základě uvedeného doporučuji k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

System uvádí nejvyšší míru podobnosti 25%. Lze uvést, že práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Rozved'te podrobněji postup volby kritérií pro komparaci projektů.
2. Jaké jsou hlavní praktické výhody hodnocení projektů pomocí metody CBA.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 9.5.2024

Podpis .....