

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Eliška Suchánková

Číslo studenta: E20883

Název bakalářské práce: Princip transparentnosti veřejné správy

Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy práva na informace a souvisejících institutů zajišťujících transparentnost veřejné správy. Analyzována bude judikatura správních soudů s důrazem na správní orgány s působností v oblasti daní, cel a poplatků. Praktická část se zaměří na analýzu výše poplatků za poskytování informací u konkrétních správních orgánů.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Finanční správa

Akademický rok: 2022/23

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce na cca. 40 stranách textu analyzuje princip transparentnosti veřejné správy, jeho postavení v rámci principů dobré správy a konkrétní promítnutí do právní úpravy v podobě svobodného přístupu k informacím. Studentka nejdříve analyzuje dílčí aspekty dobré správy, transparentnost jako takovou a dále pak přechází k institutům obsaženým v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. Teoretická část je tak věnována vymezení povinné a oprávněné subjekty, procesu podávání žádostí a jejich vyřizování, výlukám z práva na informace, postupu obrany proti neposkytnutí informací, a zejména pak stanovení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Teoretická část je doplněna základní analýzou relevantní judikatury.

V praktické části studentka komparuje výši úhrady za kopírování a tisk a sazby za mimořádně náročné vyhledávání informací u vybraných správních orgánů Vychází ze sazebníků vydávaných statutárními městy, Finanční správou, Celní správou a ministerstvem financí. Tyto orgány zvolila v návaznosti na zadání práce, protože spravují daně a místní poplatky, byť by to zajisté mohlo v práci být vysvětleno lépe. Dospívá k závěru, že výše úhrady se může značně lišit a správní praxe je tedy poměrně rozdílná.

Studentka bohužel psaní práce nevěnovala příliš času. Proto je analýza jen velmi povrchní, judikatura je zmíněna jen velmi okrajově, byť je jí k dispozici velké množství. Existuje velké množství literatury zabývající se vlastním principem transparentnosti, tu však studentka necituje. Praktická část obsahuje dostatečnou analýzu dat. Syntéza výstupů praktické části je rovněž velmi ledabylá a vyvození závěrů, respektive navržení jakýchkoli kroků ke zlepšení správní praxe, v zásadě chybí. Práce je vcelku pěkně formálně upravena. Přesto jí lze vytknout místy se vyskytující gramatické chyby.

Lze shrnout, že práce jak po věcné, tak po formální stránce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. S ohledem na výše uvedené výhrady hodnotím práci známkou D.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 6%, což lze přikládat citacím právních předpisů, metodiky a judikatury.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V závěru uvádíte, že sjednocení správní praxe v podobě vydání jednotného sazebníku úhrad není možné s ohledem na různé vysoké výdělky úředních osob. Vysvětlete, na základě čeho se stanovuje plat úředních osob, a čím jsou rozdíly Vámi zmíněné způsobeny.
2. Nebylo by možné úhrady zcela zrušit? Jaká je praxe v jiných evropských zemích?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 27.7.2023

Podpis