

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Markéta Hartmanová
Název diplomové práce: Podniková kultura jako nástroj odpovědného managementu
Vedoucí práce: doc. Ing. Michaela Kotková Stříteská, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jana Slavičková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka se ve své diplomové práci zabývá tématem podnikové kultury a odpovědného managementu s cílem identifikovat klíčové aspekty podnikové kultury přispívající k odpovědnému managementu, vymezit jejich nedostatky a navrhnout opatření ke zlepšení. Cíle by mělo být dosaženo mimo jiné s využitím dotazníkového šetření ve společnosti MEDUNA vakuová kalírna s.r.o.

Práce je vhodně strukturována, kapitoly jsou provázané, rozsah práce je dostatečný. Rešerše je pěkně zpracována, pouze bych měla připomínku k využití zdroje managementmania.com. Seznam zkratk je vhodné uvádět v abecedním pořadí. Vyskytují se zde také četné překlepy, např. „je automotivu“ s. 47, „spolčenost s. 47“, „ve všech ... pecí“ s. 50, vygenerovaná chyba na s. 56 místo odkazu na obrázek.

Analýza podnikové kultury (kap. 3.4.4) by zasloužila více prostoru při identifikaci jednotlivých prvků, současně by bylo vhodnější tuto kapitolu zařadit na úroveň oblasti CSR (druhá úroveň nadpisu) pro lepší přehlednost. Autorka se dále věnuje kapitolám 3.4.5-3.4.7., ale bez bližšího vysvětlení zařazení těchto kapitol, navrhuji toto téma k diskuzi při obhajobě. V rámci dotazníkového šetření autorka používá slovo „významnost“, pak je otázka, zda jej respondent chápe spíše jako „důležitost“ daného faktoru či jako „hodnocení“ faktoru v dané společnosti. Autorka v analytické práci sice uvádí popis respondentů na základě identifikačních otázek, ale nijak jej dále nevyžívá pro detailnější analýzu (rozklad ostatních otázek podle např. pohlaví, zařazení do oddělení apod.).

Provedená analýza a vyhodnocení získaných výsledků naplňují stanovený cíl práce, avšak s ohledem na připomínky a stylistické nedostatky hodnotím práci známkou C.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na s. 77 doporučujete k zamezení přetížení vedoucího pracovníka při podávání návrhů na zlepšení ze strany zaměstnanců umístit schránku s formuláři. Kdo by měl mít tuto schránku na starost?
2. Na stejné straně (s. 77) také navrhuje, že by společnost měla „nenápadně vyzvat zaměstnance, kteří hodnotili u některé otázky negativně, aby se vedení svěřili, s čím nejsou spokojeni“. Jaké má společnost možnosti pro získání zpětné vazby? Co konkrétně byste doporučila?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 24.5.2024

Podpis