

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Sabina Nosková
Název diplomové práce: Rámce podnikové architektury a jejich využití v praxi
Vedoucí práce: Ing. et Ing. Martin Lněnička, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Renáta Máchová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, UPCE, FES

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Zpracovávané téma práce je komplexní a autorka prokázala orientaci v problematice rámců podnikové architektury. Autorka podala přehled používaných rámců podnikové architektury, dále porovnála nejpoužívanější rámce a dle vybraných kritérií porovnála a zhodnotila vybrané rámce. V závěru práce je provedena analýza využívání rámců v podnikové praxi a jsou podána doporučení prodanou problematiku. K předložené práci mám následující připomínky:

1. V práci se vyskytují drobné gramatické chyby a překlepy.
2. V kap. 4.4 autorka zmiňuje rámce MEAF, AWSF a GCAF, aniž by vysvětlila vazby na dříve představené rámce.
3. Na str. 54 autorka uvádí, že TOGAF je zdrojem pro ostatní rámce, aniž by zmínila, z čeho to vyplývá.
4. Předložené práci by prospělo více grafických ukázek zmiňovaných rámců.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Prosím autorku, aby se u obhajoby vyjádřila k připomínce č. 3.
2. Jaký rámec podnikové architektury byste doporučila dynamicky se rozvíjícímu startupu poskytujícímu IT konzultační služby a jaký rámec pak zavedené bance s mnoha pobočkami?

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 21.5.2024

Podpis