

Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Bc. Dominika Miškovičová**
Název diplomové práce: Alternativní investiční fondy
Vedoucí práce: Ing. Josef Novotný, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jana Michálková, PFP
Pracovní pozice oponenta: Poradce finančního plánování

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zabývá oblastí fondů, a to fondy alternativními. Zájem o investování v České republice obecně roste, a to je hlavně způsobeno nutností pro mladší generace, aby se zajistily na stáří. Jedná se o velmi aktuální problém. Cíl práce, který je zaměřen na komparaci a analýzu alternativních investičních fondů podle stanovených kritérií, kterými byly například riziko, doporučená délka investice a minimální vstupní investice.

Použité metody analýzy a komparace u zvolených třiceti alternativních investičních fondů považují za správné a dostatečné k formulování potřebných závěrů za podpory popisné statistiky. Analýza obsahuje odpovídající množství dat a je zpracovaná s použitím vymezených kritérií pro hodnocení úspěšnosti alternativních investičních fondů. To umožnilo komparovat výsledky jednotlivých fondů a uvést doporučení hlavně pro profesionální investory. Pro začínající a drobné investory nepovažují tuto oblast za vhodnou s ohledem na jejich investiční zkušenosti, znalosti, informace a také počáteční kapitál. Jedná se o fondy, kde potřeba značně vysoký kapitál, dokládá to velikost minimální investice na straně 51 diplomové práce. Tento limitující faktor jasně dokládá, že je třeba mít profesionální manažerské zázemí pro tuto investiční oblast.

Práce po formální stránce má dobrou úroveň a nevykazuje žádné chyby. Práce má logické uspořádání a kapitoly na sebe správně navazují. Teoretická část obsahuje vymezení problematiky související s fondy.

Diplomovou práci hodnotím jako zdařilou, ale je opravdu vhodná pro „velké hráče“, což podtrhuje její praktický přínos než teoretický, který vyústil z výsledků práce.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Uveďte nekalé praktiky včetně příkladů, které se staly v oblasti fondů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích, 23. 4. 2024

