

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Mapování inženýrských sítí pomocí GPR

Jméno autora: Jiří Kölbl

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Zadání práce obsahovalo jak požadavek na analýzu problematiky na základě dostupné literatury, tak provedení vlastního měření, zpracování a vyhodnocení dat. Obě části jsou v BP zpracovány v dostatečném rozsahu a kvalitě. Vytyčených cílů práce bylo dosaženo.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

A / 1,0

Student po prostudování literatury sám navrhl organizaci a způsob měření v terénu. Po zaškolení samostatně provedl sběr dat a jejich základní zpracování ve specializovaném SW. Aktivně přistoupil i ke konzultacím, které se týkaly analýzy zpracovaných radargramů a tvorby výstupů.

Odborná úroveň

A / 1,0

Úroveň odbornosti BP odpovídá požadavkům pro řešenou problematiku. Student zvládl obsluhu samotného diagnostického zařízení, tak i práci s programovým vybavením při sběru a zpracování dat. Poznatky získané studiem literatury vhodně využil při samotné praktické části, ale i při tvorbě textu BP.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A / 1,0

Úroveň práce po stránce formální a jazykové splňuje požadavky. Text práce je srozumitelný a odborné termíny jsou používány správně. Cíle práce, zvolené metody zpracování i závěry jsou jasně formulovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0

Student využil doporučené zdroje literatury a vyhledal další relevantní zdroje k dané problematice, které zpracoval v rešerši literatury. Zdroje jsou ocitovány dle zvyklostí a jejich počet je pro BP tohoto zaměření dostačující.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

BP vykazuje dle očekávání nejvyšší podobnost s předchozími závěrečnými pracemi z problematiky GPR zpracovanými na KDS. Nejvyšší míra podobnosti je 7 %. Bakalářská práce je dle názoru vedoucího původní.

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V předložené BP bylo zcela naplněno zadání. Vytyčených cílů práce bylo dosaženo. Student pracoval systematicky a samostatně, a osvojil si základy způsobu práce při sběru a vyhodnocení dat pomocí technologie GPR. Student se také ze své vlastní iniciativy zapojil do dalších aktivit spojených s diagnostikou staveb pomocí této technologie, které byly realizovány na KDS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

Datum: 17. 5. 2024

.....
vedoucí práce
Vladislav Borecký