

Posudek oponenta závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Železniční spojení Ostrava - Hlučín

Jméno autora: Lukáš Reinold

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Michal Šobr

Pracoviště oponenta práce: VŠB – Technická univerzita Ostrava, Fakulta stavební, Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání

náročnější

Téma práce hodnotím jako náročnější a to z důvodu poměrně problematických území mezi Ostravou a Hlučínem, vyznačující se jak rozptýlenou venkovskou zástavbou – oblast Lhotky, Hošťálkovic, ale i okrajových částí Hlučína, tak i průmyslovou zástavbou – Třebovice, Martinov, Přívoz, Koblou. Zároveň jsou limitující i významné přírodní pamětihodnosti jako Kozmické ptačí louky, nebo Landek. Tzn. vyhledávací studie, kterou práce bezesporu je, si klade za cíl vyhledání volných průchodů krajinou a urbanizovaným územím – což hodnotím jako náročné.

Splnění zadání

splněno

Zadání hodnotím jako splněné. V rámci práce byla vytvořena studie v podobě dvou variant řešení a jejich následného zhodnocení. Zadané přílohy byly bezesporu splněny.

Zvolený postup řešení

správný

Bakalářská práce začíná zdůvodněním a analýzou stávajícího stavu dopravní obslužnosti mezi Ostravou a Hlučínem. Na tento teoretický základ navazuje řešení samotné studie propojení Ostravy a Hlučína. Na práci navazují přílohy, které se svým členěním podobají požadavkům legislativního rámce na obsah projektové dokumentace. Výkresové přílohy jsou zařazeny zcela logicky.

Odborná úroveň

A / 1,0

Bakalářská práce je po odborné stránce na vynikající úrovni. Autor prokázal velký rozsah získaných znalostí, vědomostí a dovedností a schopnost jejich provázání v multidisciplinární způsob přemýšlení v širších souvislostech.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B / 1,5

Výběr informačních zdrojů hodnotím lehce negativně. Hlavně v úvodní části práce je uvedeno několik informací, které by bylo vhodné citovat ke konkrétnímu informačnímu zdroji. Zároveň považuji za vhodné a doplňující použít a využít informační zdroje týkající se zejména historických konsekvencí železničního propojení Ostravy a Hlučína.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B / 1,5

V práci se objevuje několik překlepů, drobných gramatických chyb. Formální stránka je velmi dobrá.

Další komentáře a hodnocení

Zvolené téma je jednoznačně na místě. Hlučín je nejen městem s poměrně velkou nezbytnou mobilitou, ale jak je i v práci zmíněno, také rekreačním centrem.

Autor porovnává jízdních doby různých dopravních prostředků. Z pohledu vlastní zkušenosti oponenta lze konstatovat, že v běžných hodinách trvá cesta s využitím individuální automobilové dopravy déle, než je v práci uvedeno. V rámci práce jsem se setkal také s některými nedokonalostmi, kdy například graf č.2 nekoresponduje s tabulkou 10.

Samotné varianty jsou zvoleny vhodně s respektem k zájmovému území.

3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci navrhuji k obhajobě.

V rámci obhajoby bakalářské práce prosím o zodpovězení/vysvětlení následujících dotazů/připomínek:

- Existovalo historicky propojení dráhou mezi Hlučínem a Ostravou hl. n.? Popište prosím genezi a milníky tohoto drážního propojení.*
- V rámci práce jsou připravené tabulky s propočty ceny, v těchto propočtech mi chybí např. přeložky pozemních komunikací. Jakým způsobem a pomocí jaké cenové databáze bude vhodné propočty doplnit zejména v oblasti.*
- Z jakého důvodu je navržený dlouhý most navazující na tunel, nelze v rámci návrhu nahradit náspem?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

V Ostravě 30. 5. 2024

.....

oponent práce
Ing. Michal Šobr