

## Posudek vedoucího závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: **Návrh dopravního řešení v oblasti Kolín – Kutná Hora, přeložka silnice I/2**

Jméno autora: **Michaela Linkeová**

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství, DFJP, Upce

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### **Splnění zadání práce**

splněno s menšími výhradami

*Bakalářská práce se zabývá variantním návrhem přeložky silnice I/2 v oblasti Kutná Hora včetně napojení dotčených významných komunikací. Variantní návrh je porovnán s již zhotovenými a konzultovanými návrhy se správci komunikací a dotčenými orgány, na kterých se autorka podílela v rámci řešitelského týmu. Práce byla zpracována ve formě studie s omezeními dané charakterem práce.*

#### **Aktivita a samostatnost při zpracování práce**

B / 1,5

*Diplomantka pracovala samostatně a v delším časovém horizontu práci pravidelně konzultovala. Jednotlivé milníky návrhu konzultovala a případné připomínky se snažila zapracovat. Díky své zkušenosti v projekční kanceláři se projeví některé stereotypy při volbě alternativní trasy, které pak mohly vést k ztracení odvážnějšímu návrhu trasy.*

#### **Odborná úroveň**

A / 1,0

*Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Studentka použila znalosti ze studia a zkušenosti ze zaměstnání v oboru projekce silničních staveb. Toto se projevilo na velmi pěkném grafickém zpracování výstupů při využití a zvládnutí CAD nástrojů či dalších SW doplňků ke tvorbě PD. Samotné hodnocení variant se zabývá nejen technickoekonomickým a bezpečnostním hodnocením, ale také vlivem na životní prostředí dle platných metodik.*

#### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

B / 1,5

*Formální i jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Práce je inspirována členěním dle PD Studie a dané závěry hodnocení variant jsou srozumitelné.*

#### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

B / 1,5

*V seznamu literatury je odkazováno na 24 publikací z oblasti technických předpisů, odborné literatury a webových zdrojů. Jednotlivé obrazové a textové přílohy jsou řádně popsány a citovány.*

### **Kontrola původnosti závěrečné práce**

není plagiát

*Kontrola proběhla s výsledkem 14 % shody (42 podobných dokumentů) a DP je původní (zejména s ohledem na typ práce). Shoda s ostatními díly je dána požadavky jednotné formální úpravy závěrečných prací na UPa a požadavky na PD dopravních staveb.*

### **Další komentáře a hodnocení**

*Diplomantka na tématu pracovala odpovědně a s viditelným zájmem o problematiku návrhu dopravně významných PK. Práce je zpracována jako variantní řešení k projednávaným variantám, což nevědomě ovlivňovalo autorku ve volnosti variantního návrhu. Diplomantka prokázala inženýrské myšlení v přístupu trasování a detailu v koncepci řešení křižovatek či napojení PK na okolní lokality s důrazem na BESIP.*

### **3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomantka svojí prací naplnila vytyčené cíle závěrečné práce a práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: B / 1,5

Datum: 30. 5. 2024

.....  
**vedoucí práce**  
*Pavel Lopour*