

Posudek oponenta závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Návrh okružní křižovatky na náměstí v obci Hostěradice

Jméno autora: Tomáš Svoboda

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.

Pracoviště oponenta práce: Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání

průměrně náročné

Návrh řešení je požadován v rozsahu studie s omezeními dle charakteru práce. V zadání není výslovně stanoven požadavek na zpracování projektové dokumentace. Autor měl k dispozici variantní řešení náměstí zpracovaná v roce 2024.

Splnění zadání

splněno s menšími výhradami

V předložené práci je v kapitole 5 popsán návrh okružní křižovatky, obvyklé části dokumentace jako průvodní zpráva nebo výkresová část nejsou součástí. Koordinační situace je vložena pouze jako grafická příloha na formátu A4 s nízkým rozlišením. Autor nad rámec zadání zpracoval vlastní směrový dopravní průzkum, provedl geodetické zaměření a návrh posoudil pomocí vlečných křivek.

Zvolený postup řešení

správný

Autor věnoval značné úsilí přípravě a shromažďování podkladů a opatřil si aktuální návrhy variantních řešení křižovatky. Na základě těchto podkladů zpracoval vlastní návrh znázorněný v koordinační situaci.

Odborná úroveň

C / 2,0

Analýza opatřených podkladů spolu s vyhodnocením širších vztahů a popisem lokality tvoří většinu BP. Student zde prokázal orientaci v řešení dopravně-inženýrských úloh a schopnost vyhodnocení problematiky v širších souvislostech. Samotný návrh je pak proveden v jedné variantě bez podrobnějšího technického řešení a představuje pouze krátkou kapitolu BP.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0

Použité zdroje jsou obecně ocitovány v souladu s citačními zvyklostmi. Jedná se především o veřejně dostupné zdroje (geoportály, webové stránky obcí apod.) a technické předpisy. Použité zdroje jsou relevantní a dostačující pro předloženou práci.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B / 1,5

Práce je zpracována na požadované formální a jazykové úrovni. Nachází se zde pouze velmi malé množství nepřesností a nevhodného užití odborných termínů.

3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAŽŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená BP představuje především sběr a vyhodnocení podkladů pro návrh křižovatky v řešené lokalitě. Vlastní řešení je reprezentováno výkresem koordinační situace stavby a posouzením návrhu pomocí vlečných křivek. BP doporučuji k obhajobě s následujícími doplňujícími dotazy:

- 1) Jak konkrétně jste při návrhu zohlednil výsledky vlastního dopravního průzkumu?
- 2) V práci uvádíte, v případě realizace návrhu, snížení počtu parkovacích stání o šestnáct. Jaká je potřeba parkovacích a odstavných stání v dané lokalitě, resp. jak byste ji určil?
- 3) Pokud by byl součástí práce i návrh autobusových zastávek v dané lokalitě, jaké řešení by bylo vhodné v případě realizace zpracované varianty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: C / 2,0

Datum: 20. 5. 2024

.....
oponent práce
Vladislav Borecký