

Posudek oponenta závěrečné práce

- **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

Název práce: Zpoplatnění železniční dopravní cesty v evropských zemích

Jméno autora: Bc. Ondřej Harvan

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. Jiří Černý

Pracoviště oponenta práce: Správa železnic, státní organizace

- **HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Náročnost zadání

náročnější

Zvolené téma diplomové práce je aktuální a rozsáhlé. Náročnost zadání spočívá především v množství zdrojů, které je třeba zohlednit, kdy většina je jich v cizím jazyce, nutnosti pochopit různé systémy zpoplatnění v jednotlivých státech a v neposlední řadě i v navržení vhodného srovnávacího kritéria. Práce obdobného rozsahu a zaměření doposud v odborné literatuře chyběla.

Splnění zadání

splněno

Práce splnila zadání. Je třeba ocenit poměrně široké spektrum posuzovaných zemí.

Zvolený postup řešení

správný

Zvolený postup v práci vytváří logickou posloupnost jednotlivých kroků v rámci diplomové práce a použité metody srovnávání jsou správné. Bylo by sice možné zvolit i jiné metody, ale byly by srovnatelné s metodami zvolenými v práci.

Odborná úroveň

D / 2,5

Z odborného hlediska práce bohužel obsahuje poměrně velké množství chyb a terminologických nepřesností. V práci jsou zaměňovány pojmy „cena“ a „poplatek“, nepoužívají se zavedené pojmy „hnačí vozidla závislé a nezávislé trakce“ nebo „soupravné vlaky“ a namísto těchto pojmů se používají zdlouhavé opisy, zaměňuje se dopravce a provozovatel dráhy apod. V rámci prezentovaných vzorců nevyhází jednotky, jelikož jsou ve vzorcích v některých případech vynechány podstatné části, a při aplikaci vzorců nejsou vždy použity správné hodnoty. Na druhou stranu je třeba konstatovat, že myšlenkový postup je správný a vhodně zvolený a po odstranění výše uvedených nedostatků by bylo jistě velmi zajímavé výsledky práce prezentovat širší odborné veřejnosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B / 1,5

Výběr zdrojů je odpovídající řešené problematice. Jen při práci se zdroji je třeba více dbát na přesný přepis informací ze zdrojů, což pokulhává především ve vzorcích pro výpočet ceny za minimální přístupový balíček.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

D / 2,5

Problém vidím ve špatných zápisech jednotlivých vzorců pro výpočet ceny za minimální přístupový balíček, kdy vynecháním některých prvků nebo jejich nesprávnou kombinací nevychází jednotky ve vzorci. Jinak práce je srozumitelná a její jednotlivé části logicky navazují. Snad jen výpis jednotlivých prvků ve vzorci by bylo vhodné graficky zpracovat jiným způsobem, neboť použitý způsob ne zcela pomáhá přehlednosti textu. Je však nutno podotknout, že autor byl svázán pravidly pro psaní textu. Také je třeba ocenit způsob, kterým se autor vypořádal s problémem shodných označení prvků v jednotlivých vzorcích s odlišným významem.

Další komentáře a hodnocení

Nemám dalších komentářů.

• CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAŽŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení práce nejvíce ovlivnily tyto skutečnosti:

- *z kladného hlediska způsob zpracování zadání práce, postup řešení, navržený způsob hodnocení jednotlivých způsobů zpoplatnění minimálního přístupového balíčku a interpretace výsledků srovnání;*
- *ze záporného hlediska chyby v použití odborných termínů, chyby v prezentovaných vzorcích i vlastních výpočtech.*

Rád bych požádal o reakci autora na následující body:

- *Prosím vysvětlit rozdíl mezi „cenou“ a „poplatkem“.*
- *Prosím o odvození výsledné jednotky u některého z použitých vzorců, např. na straně 40 nebo 50.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: D / 2,5

Datum: 24. 5. 2024

.....
oponent práce
Ing. Jiří Černý