

## Posudek oponenta závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Záchranný archeologický průzkum pro dopravní stavby

Jméno autora: Ing. Bc. Marie Vodičková

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Oponent práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.

Pracoviště oponenta práce: DSP a.s.

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### Náročnost zadání

lehčí

*Zadání diplomové práce představuje obecně platné a známé náležitosti provádění ZAV v oblasti dopravních staveb, vymezení povinností stavebníka a základní orientaci v problematice ZAV, tyto skutečnosti jsou popsány ve stávající legislativě. Součástí zadání bylo dále z přístupných podkladů popsat realizace ZAV ve Východočeském kraji, provedením více méně rešerše staveb z minulých období. Z výše uvedeného je patrné, že předložené zadání DP mělo za cíl získat přehled o stávajícím stavu problematiky a tuto encyklopedicky popsat bez náročnější invence a přínosu zpracovatele DP.*

#### Splnění zadání

splněno

*Závěrečná práce splňuje všechny body zadání.*

#### Zvolený postup řešení

správný

*Diplomová práce je vhodně sestavena, jednotlivé kapitoly na sebe logicky i obsahově navazují.*

#### Odborná úroveň

C / 2,0

*Předložené práce se již svým zadání vymyká ze standardu technického oboru a svou náplní inklinuje k legislativní problematice stavitelství obecně. Přínosem práce je pak v závěru uvedená praktická zkušenost diplomantky s účastí na provádění ZAV, která ovšem mohla být podrobněji rozebrána. Diplomantka ve značné míře čerpala ze znalostí získaných samostudiem, z odborné literatury, platné legislativy a konzultací s odbornými pracovníky. Zcela jistě diplomantka pochopila význam a souvislosti při přípravě i samotném provádění ZAV včetně legislativního rámce problematiky. V rámci závěrečného zhodnocení však postrádám jasně definovaný osobní přínos diplomantky k problematice ZAV, tj. definování problémů při ZAV a případných změn, které by letitá legislativa měla obsahovat, jak je v DP naznačeno.*

#### Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0

*Zdroje, ze kterých diplomantka čerpala jsou vyčerpávající, včetně jejich aktuálnosti a poskytují ucelený přehled o problematice. Diplomantka čerpala ze všech dostupných zdrojů literatury, zcela jistě nad rámec studia. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.*

### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

A / 1,0

*Předložená diplomová práce je bez typografických a jazykových závad, celkově velmi přehledně zpracovaná a srozumitelná. Místy je však práce zpracována spíše pro laickou veřejnost než pro odbornou veřejnost znalou problematiky. Některé přílohy DP se jeví jako nadbytečné, vzhledem k charakteru práce.*

### **Další komentáře a hodnocení**

*Předložená práce čerpá z víceméně známých skutečností a utváří ucelený přehled o problematice ZAV. Nicméně v závěrech práce samotné schází přínos diplomové práce pro stavební obor, např. zhodnocením již zastaralých postupů, návrh nových opatření pro zefektivnění legislativních postupů nebo samotných prováděcích prací, návrh možných nových metodik provádění, zkušeností se zahraničními stavbami apod.*

### **3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Návrh klasifikace B = 1.5.*

*Doporučuji k obhajobě.*

*Diplomová práce naplnila požadavky zadání. Je zpracována přehledně s logickým uspořádáním kapitol a vyčerpání značného množství zdrojů informací. Za nedostatek považuji z hlediska technického oboru samotnou náplň práce a také malý přínos a vyhodnocení výsledků DP.*

*V rámci obhajoby práce bych poprosil o zodpovězení těchto otázek:*

*Je stávající legislativa k provádění ZAV aktuální, resp. kde spatřuje diplomantka problematickou stávající legislativu?*

*Jaká zlepšení v rámci procesu ZAV by bylo možné provést (legislativní, ohlašovací povinnosti, provádění ZAV)?*

*Jak se promítne do ZAV současný trend digitalizace stavebnictví?*

*Jak probíhá ZAV v zahraničí (s jakými problémy se zde setkávají účastníci a jak je řešeno)?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: B / 1,5

Datum: 3. 6. 2024

Ing. František Haburaj, Ph.D.  
**oponent práce**