

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zvládání stresové zátěže u sester na jednotkách intenzivní péče

Autor práce: Bc. Nicole Dohnalová, Z22275

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

7 % - Diplomová práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si pro svoji diplomovou práci zvolila velmi aktuální a důležité ošetrovatelské téma z prostředí jednotek intenzivní péče. Teoretická část tvoří adekvátní teoretický rámec pro část výzkumnou. Rešeršní strategie byla zvolena správně. Určitě by se zde dalo ještě více pracovat s kvalitou jednotlivých studií, nicméně i tak považuji souhrnnou tabulku výsledků za validní. Oceňuji snahu a zájem studentky. V práci se vyskytuje několik stylistických nepřesností a překlepů, které významně neovlivňují kvalitu diplomové práce.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **25.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.**