

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kognitivní trénink pro prevenci a management demence s využitím digitálních technologií

Autor práce: Bc. Nikola Smékalová, Z22292

Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | B (1,5) |
| 2. Úvod práce | C (2,0) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | A (1,0) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | B (1,5) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | A (1,0) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | B (1,5) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | B (1,5) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | A (1,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | A (1,0) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | A (1,0) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | B (1,5) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | A (1,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | B (1,5) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | A (1,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | B (1,5) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | B (1,5) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | A (1,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| | |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka se v diplomové práci zabývá velmi aktuální problematikou. Úvod práce by mohl více propracovat vzhled do problematiky, zejména v oblasti využití digitálních technologií. Teoretická část práce podrobně popisuje problematiku demence. Rešeršní část využívá systematického přehledu a interpretaci vybraných studií. Doporučení pro praxi jsou obecného charakteru.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Myslíte si, že jsou zdravotnická/sociální zařízení v ČR připravená a ochotná pracovat s digitálními technologiemi? Jaká úskalí případně vnímáte s ohledem na tuto problematiku ve spojení s péčí o dementní pacienty?

Máte konkrétní myšlenku studie realizovatelné v ČR, která by mohla vycházet z Vašich teoretických poznatků?

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | B |
|------------------------------|----------|

Dne: 29.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.**