

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Role manažera v adaptačním procesu všeobecné sestry

Autor práce: Bc. Simona Šimánková, Z21355

Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	E (3,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	E (3,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Kvalitu práce snižují časté typografické a gramatické chyby, některé tabulky nejsou označeny. Dále pak absentuje popis vzdělávání sester manažerek na VŠ a tvorba dotazníku, průzkumný vzorek je nereprezentativní (chybí mi údaje o všeobecných sestřích v ČR, také nevím zda byly zahrnuty také praktické nebo jen všeobecné sestry), nelze tedy výsledky zevšeobecňovat (je třeba je vztahovat pouze k souboru), není jasné jak získala autorka respondenty pro vyplnění dotazníku, popis je nedůvěryhodný ("emailové adresy získány při oslovení respondentů o vyplnění dotazníku" (?), zrušený metodický pokyn k adaptačnímu procesu není komentován.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 14.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.**