

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Práce sestry s životním příběhem u dospělé osoby s mentálním postižením a jeho pečujícím

Autor práce: Bc. Lucie Bajerová, Z21318

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zvolila téma náročné na prostudování i zpracování. Obojí se jí dle mého názoru podařilo. Velké ocenění zaslouží práce s literaturou (využila 79 kvalitních, převážně zahraničních zdrojů), i prezentace výsledků práce na fakultní studentské vědecké konferenci, kde zvítězila, a ve studentské sekci 8. mezinárodní konference Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice Kvalita a její perspektivy. Za náročné považuji i vedení rozhovoru s paní s mentálním postižením, kterou blíže neznala. Je velice obtížné se na takový rozhovor připravit, navodit atmosféru důvěry, dokázat získat cenné informace. I to se studentce podařilo. Diskuze dle mého názoru překračuje úroveň diskuze diplomové práce, uspěla by i jako diskuze práce dizertační (13 stran kvalitního textu). Závěr přináší cenné poselství a poznatky do ošetrovatelské praxe.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**