

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Práce sestry s životním příběhem u dospělé osoby s mentálním postižením a jeho pečujícím

Autor práce: Bc. Lucie Bajerová, Z21318

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 1 %, není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Velmi zdařilá, pečlivě vypracovaná a čtivá práce, s rozsáhlým čerpáním z kvalitních odborných zdrojů. Zajímavé postřehy; práce jednoznačně dokládá výbornou schopnost kritického smýšlení. Práci pokládám za cenný přínos pro praxi a může být dobrým odrazovým můstkem pro další výzkum v této oblasti. Vzhledem k důrazu na využití literární rešerše pro teoretickou část práce a kvalitnímu zpracování výzkumné části včetně diskuse by práce mohla sloužit jako model pro zpracování dalších diplomových prací.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jakým způsobem jste sestavila otázky pro oba rozhovory?

2. Při sebereflexi zaměřené na Vámi provedený výzkum, bylo v něm něco, co byste nyní udělala jinak? Vysvětlete svoji odpověď.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.**