

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kvalita života u pacientů s bér covou ulcerací

Autor práce: Bc. Iuliia Veduta, Z22296

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka mě požádala o vedení práce po odchodu její původní vedoucí na mateřskou dovolenou, se kterou definovaly zaměření, cíle i metodiku práce. Pracovala velice samostatně a zodpovědně. Na konzultace chodila precizně připravená, diskuze s ní byly obohacující. V práci využila 94 převážně zahraničních zdrojů, což velice oceňuji. I přes složitost zvoleného tématu dokázala udržet teoretický úvod v rozsahu potřebném pro objasnění sledované problematiky. Diskuze je kvalitní, rozsahem odpovídá šíři sledované problematiky, studentka v ní využívá aktuální zdroje. Ačkoli téma kvality života už nepatří mezi nejaktuálnější, studentka dokázala, že může být pro praxi i další zkoumání zajímavé. Celkově považuji práci za zdařilou. Spolupráce se studentkou pro mě byla odměnou.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**