

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Humor v ošetrovatelské péči

Autor práce: Bc. Lenka Vejnarová, DiS., Z20324

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	E (3,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zvolila téma zajímavé, v české ošetrovatelské literatuře málo zmiňované a probádané. To je bezesporu největší přednost její práce. V teoretickém úvodu se jí stručně podařilo postihnout některé rozměry humoru i jeho specifika ve vybraných oblastech ošetrovatelství. Vše je zpracované pouze ve dvou kapitolách, přičemž kapitola 3 působí nehotově, není příliš jasná, proč v práci je, co jí chtěla autorka sdělit. V interpretaci dat převažuje pouhý přepis vyjádření dotazovaných, chybí hlubší pochopení, analýza a hledání vztahů. V diskuzi zaujme zamyšlení nad tím, jak humor pacientů ovlivňuje psychiku personálu a naopak. Chybí v ní větší prostor věnovaný zjištění, že personál s humorem často zachází nekompetentně. V závěru studentka zjištěné skutečnosti uspokojivě shrnuje. Práce má hraniční rozsah.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 28.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**