

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Management kvality v souvislosti s podáváním léčiv do epidurálních katétrů

Autor práce: Bc. David Žmolil, Z22430

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	F (4,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

4 %

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomová práce studenta Žmolila je zaměřena na specifický problém související s organizací práce a s kvalitou a bezpečím poskytované péče v jednom zdravotnickém zařízení, a to v souvislosti s výkony v rámci epidurální analgezie. Pozitivně hodnotím, že práce vznikla ve spolupráci s konkrétním zdravotnickým zařízením a její výsledky budou mít dopad na konkrétní procesy v praxi.

Součástí práce je poměrně rozsáhlý předvýzkum seznamující s aktuální situací ve zdravotnickém zařízení, které má být řešena. Už tento předvýzkum přinesl významná zjištění, na základě kterých dojde ve zdravotnickém zařízení ke změnám.

Celkovou kvalitu a výslednou známku diplomové práce však snižují pochybení formálního charakteru (číslovaný seznam zdrojů, jazykové chyby a překlepy či některé méně aktuální zdroje), ale též další jako například horší provázanost kapitol v teoretické části práce, či použití jednoho zdroje v některých stěžejních úsecích. V práci lze též najít nevhodný popis vizuální analogové škály či pojem "střední zdravotnický pracovník", pro který už není po změně legislativních opor 20 let opodstatnění. Výsledky by měly být více propracovány. I když byly stanoveny pouze popisné cíle a k získání informací využity Likertovy škály (ordinální data), mohly být využity i jiné možnosti, než jen absolutní a relativní četnosti a jejich částečná kumulace. Některé názory a analýzy autora ve výsledcích by bylo vhodné uvést spíše v diskusi, která by si také zasloužila pečlivější zpracování.

I přes uvedené výtky považuji výsledky za přínosné pro manažery zdravotnického zařízení, případně i pro manažery zdravotnických zařízení kde aktuálně řeší podobnou problematiku.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 20.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.**

