

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Management kvality v souvislosti s podáváním léčiv do epidurálních katétrů

Autor práce: Bc. David Žmolil, Z22430

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	E (3,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	E (3,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

X

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma diplomové práce je velmi zajímavé, v praxi potřebné a aktuální. Velmi pozitivně hodnotím praktický přínos pro praxi konkrétního zdravotnického zařízení.

Klíčová slova v českém a anglickém jazyce nejsou zcela shodná - v angličtině je o jedno slovo navíc.

Stylistika v textu úvodu není příliš dobrá. Konstatování zde nejsou podložena o žádná již publikovaná data či zjištění.

Celkově je v práci problém s textovou stylistikou, zejména v průzkumné části. Jsou zde chybějící čárky ve větách a interpunkční znaménka. Dále je špatně psáno slovo "management" jako "managment".

Na stranách 43 a 61 se v textu objevuje jiná velikost písma.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1) Pracoval jste v rámci své průzkumné části s kompetencemi NLZP, kteří Vám vyplňovali dotazník? Např. PA nemá po novelizaci vyhlášky č. 55/2011 Sb., v platném znění kompetenci podávat léčivé přípravky do epidurálního katetru.

2) Proč jste ve své teoretické části ani v průzkumné části, kde jste srovnával vnitřní předpisy týkající se léčby bolesti nepracoval i s Národním ošetřovatelským postupem *Péče o pacienta s bolestí*?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 06.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Gabriela Medunová, MBA**

