

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Potenciál supervize při zvládnání psychické zátěže zdravotnického personálu

**Autor práce:** Bc. Radka Rázková, Z22344

**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

---

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Autorka na tématu pracovala kontinuálně od okamžiku zadání tématu. Průběžně konzultovala, aktivně přicházela s náměty a variantami uchopení tématu, velkou pozornost věnovala zpracování metodiky práce. Aktivně pracovala se zdroji. Získaná data důkladně analyzovala. Předběžné výsledky práce prezentovala na studentské vědecké konferenci. Po obsahové stránce je práce dle mého názoru kvalitně zpracovaná, případné dílčí nedostatky nepovažuji za zásadní. Užitečnost pro praxi, především pro konkrétní zdravotnické zařízení, je zjevná.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: **02.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Adéla Michková, Ph.D.**