

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Právní aspekty poskytované péče zdravotnickými záchranými službami během pandemie COVID-19

Autor práce: Bc. Václav Nocar, Z22336

Vedoucí práce: PharmDr. Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	F (4,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	F (4,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Úvod práce je psán jako jeden odstavec na jednu stranu, čímž ztrácí přehlednost. Neodkazuje na žádný zdroj pro ověření uváděných skutečností. Teoretická část je velmi podrobně a přesně napsaná. Výzkumné otázky neřeší stanovené cíle pro průzkumnou část práce. Výsledky práce a kapitola diskuze jsou psány velmi pečlivě a podrobně. Kapitola s názvem Diskuze je ale vyhodnocení výzkumného cíle číslo dva a tři. Samotné porovnání s jinými zdroji či zjištěními chybí. Závěr vhodně hodnotí cíle práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Našel jste podobné hodnocení využití ZZS v zahraničí?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 12.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**