

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Analýza finančního řízení ve vybraném zdravotnickém zařízení

**Autor práce:** Bc. Michaela Mňuková, Z22334

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	E (3,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	E (3,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	E (3,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	E (3,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	E (3,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Není relevantní

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát, nejvyšší míra shody 3 %.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Diplomantka zpracovala DP na téma finančního řízení ve vybraném zdravotnickém zařízení. Téma vyžaduje předchozí znalosti týkající se finančního řízení a zároveň spolupráci vybrané organizace.

Teoretická část práce je zpracována velmi rozsáhle, jednotlivá témata jsou spíše předkládána, než že by šlo o dokonale provázaný text. Ten je vysoce poplatný použité literatuře. Hlavnímu tématu práce se diplomantka v teoretické části věnovala jen velmi okrajově.

Praktická část obsahuje zejména problematiku finanční analýzy, která je však jen jednou ze součástí finančního řízení. Samotnému procesu FŘ se diplomantka věnuje od str. 62-66, což považuji za nedostatečné.

Obávám se, že i využívání pojmu "podnik" v průběhu finanční analýzy není vhodné, neboť analyzováno je ZZ.

Podle mého názoru autorka jen velmi hraničně naplnila cíl diplomové práce.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: **06.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.**