

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Analýza finančního řízení ve vybraném zdravotnickém zařízení

**Autor práce:** Bc. Michaela Mňuková, Z22334

**Vedoucí práce:** prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	E (3,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	E (3,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	E (3,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Není relevantní

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Kvalitu práce zásadně snižuje stylistika, nesprávná syntaxe mnoha vět a gramatické i typografické chyby. Autorka nedostatečně pracuje se zdroji (odvolává se na Ministerstvo financí, ale neuvádí zdroj, např.), málo cituje své zdroje v textu. Část věnovaná finančnímu řízení v neziskovém sektoru je nadbytečná. Oceňuji provedenou finanční analýzu, nicméně postrádám její celkové zhodnocení a diskusi k její výsledkům. Kapitola "doporučení" vykazuje prvky částečně shrnutých výsledků a autorčinu vlastní diskusi, ovšem bez porovnání s relevantními zdroji, kterými by podložila svá doporučení i v kontextu se strategickými záměry analyzovaného zařízení. Přes uvedené doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Vysvětlete Vámi uvedené " řízení kvality probíhá okrajově":

Vysvětlete Vámi uvedené "finanční řízení se odlišuje dle právní formy".

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>E</b>
------------------------------	----------

Dne: 14.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.**