

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Pracovní spokojenost nelékařských zdravotnických pracovníků a její vliv na vznik syndromu vyhoření

Autor práce: Bc. Kateřina Kňourková, Z22329

Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zvolila téma i cíle náročné na zpracování. Práce je rozsáhlá, studentka využila ke sběru dat 3 validované dotazníky, získala 107 respondentů a velké množství dat. Za vším je nepochybně obrovské množství práce. To zaslouží ocenění. Slabinou je, že využila jen 41 literárních zdrojů. Závěry, doporučení pro manažery ne zcela opírá o zjištěné skutečnosti, doporučuje především zaměřit se na benefity, přitom respondenti spíše uváděli, že jim chybí ocenění práce ze strany manažerů a možnost spoluúčasti na rozhodování. Nepřesné je tvrzení, že pracovní spokojenost významně ovlivňuje vznik syndromu vyhoření. Studentka zjišťovala jen souvislost, ne směr závislosti. Přes tyto výhrady považuji práci za kvalitní a pro praxi významnou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Respondenti nejhůře hodnotili oblast spoluúčasti na organizačních rozhodnutích. Co může zaměstnavatel v tomto ohledu pro zaměstnance dělat?

2. Jak se Vám podařilo získat tak vysokou návratnost vyplněných dotazníků?

3. Výsledky ukázaly, že vyhořelí jsou 4 zaměstnanci, kteří jsou na pracovišti méně než 5 let. Čím myslíte, že to může být?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**