

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Řízení rizik při analýze paraproteinu v séru v laboratoři klinické biochemie

Autor práce: Bc. Michaela Kašparová, Z22327

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát (1 %).

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Kašparová pracovala samostatně, na konzultace chodila připravená. Velmi kvalitně využila velké množství zdrojů jak českých, tak zahraničních.

Cíle výzkumné části práce a následná metodika zúžily problematiku pouze na identifikaci a analýzu rizik, což se však neodrazilo v přeformulování názvu práce.

Identifikaci a analýzu rizik považuji za kvalitně zpracované a využitelné jak v tomto konkrétním zdravotnickém zařízení, tak jako inspirace v obdobných zdravotnických zařízeních.

Studentka se účastnila XVI. celostátní studentské vědecké konference bakalářských, magisterských a doktorských nelékařských zdravotnických programů, která se konala v dubnu 2024 na FZS UPCE.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 21.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.**