

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vliv onemocnění diabetes mellitus 1. typu na život dítěte a rodiny

Autor práce: Denisa Toufarová, Z21064

Vedoucí práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 3%

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala aktuální téma. Teoretická část práce je přehledně zpracovaná, bohužel však medicínsky zaměřená. Postrádám v ni provázanost s praktickou částí a tématem bakalářské práce samotné.

Pro praktickou část zvolila studentka formu kvantitativního průzkumu za využití dotazníku vlastní tvorby. Presentace výsledků je hůře přehledná. Slabší je i diskuze a závěr.

Přes výše uvedené hodnotím práci jako přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaký přínos mají Vaše výsledky pro všeobecné sestry? Jaké je Vaše doporučení pro praxi všeobecných sester?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Lorencová**