

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Současné možnosti vzdělávání v ošetrovatelství z pohledu studenta

Autor práce: Alena Fabián Maruškinová, Z21040

Vedoucí práce: PhDr. Iva Marková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

práce byla posouzena není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka využila všech doporučených konzultací a pracovala podle svých možností aktivně. V případě diskuze však nevěnovala zcela pozornost doporučení o vhodném porovnávání výsledků a diskuze je i krátká. Na základě studia aktuálních zdrojů a legislativy vytvořila dotazník, sběr dat provedla osobně a data byla schopna vyhodnotit. Přehledně je pak uvádí v praktické části. Výstupem práce jsou dva dokumenty a to myšlenková mapa a přehled kompetencí, které byly zpracovány na základě analýzy dat a odborných podkladů, což hodnotím jako vhodné a přínosné.

V práci se objevují drobné stylistické a formální chyby, doporučení a šablona byla až na drobnosti dodržena.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 20.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Iva Marková, Ph.D.**