

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mobbing v rámci klinické výuky u studentů Všeobecného ošetřovatelství

Autor práce: Vít Jelínek, Z21032

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	E (3,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 5 % - není plagiát. Shoda je způsobena použitím standardizovaného dotazníku NAQ-R. Vše je řádně citováno.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma hodnotím jako aktuální a přínosné. V anotaci se vyskytují chybně uvedená data, která zcela mění význam výsledků. Cíle a metodika práce jsou velmi stručně popsány. Výsledky jsou přehledné, diskuse je velmi slabou částí práce. Závěr shrnuje nejdůležitější výsledky. Spolupráci hodnotím jako běžnou, student k zpracování práce přistupoval aktivně a snažil se pracovat samostatně. Na předložené práce oceňuji zejména snahu studenta zpracovat téma, které v současné době není dostatečně prozkoumáno, použití standardizovaného nástroje a zařazení většího množství zahraničních zdrojů.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**