

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Mobbing v rámci klinické výuky u studentů Všeobecného ošetřovatelství

**Autor práce:** Vít Jelínek, Z21032

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	F (4,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	E (3,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	E (3,0)
18. Stylistika	F (4,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	E (3,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce se zabývá velmi důležitým a zajímavým tématem mobbingu. Teoretická část obsahuje kapitoly pojící se k tomuto tématu a průzkumné části. Nicméně v práci se vyskytuje více stylistických a typografických chyb. V průzkumné (autor popisuje praktickou) části je prezentace velmi strohá a vlastně popisuje informace z grafů. Diskuze přináší výhradně sumář poznatků, avšak nikoli hlubší vhled s přínosem konkrétních poznatků, jak předcházet, jak se chovat. Například informace o supervizích je zajímavé doporučení, nicméně hraje zde roli mnoho faktorů, jako je zkušenost, zvyk, předávané informace, interpersonální vztahy, přítomnost vedoucího pracovníka. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku E.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1 - Zcela konkrétně, jaké byste doporučil přístupy v situacích, kdy se objevuje mobbing?

2 - Zažil jste někdy situace, které by se daly vyložit jako mobbing - Vy sám nebo někdo jiný?

3 - Co jste v tu chvíli dělal?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>E</b>
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Michal Kopecký**