

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Informovanost studentů nelékařských zdravotnických oborů o poruchách štítné žlázy v dětském věku

**Autor práce:** Veronika Hušková, Z21027

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 4%

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala zajímavé téma. Teoretická část práce je hůře přehledná s chaotickým členěním do dílčích kapitol/podkapitol. V rámci teoretické části postrádám propojení se studovaným oborem.

Pro praktickou část zvolila studentka formu kvantitativního průzkumu za využití dotazníku vlastní tvorby. Presentace výsledků je přehledně zpracována. Jako slabší část práce hodnotím diskuzi a závěr. Seznam použité literatury obsahuje položky starší 10 let, v některých případech není dodržena citační norma.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaká byla Vaše motivace k volbě tématu?
2. Jaké doporučení pro praxi plyne z Vaší bakalářské práce?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Lorencová**