

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Komunikační bariéry u pacientů s duševním onemocněním - scoping review

**Autor práce:** Aneta Harvilová, Z21023

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	E (3,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	E (3,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Není relevantní

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda max. 5 % - není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka pro zpracování své závěrečné práce zvolila důležité téma. Snažila se pracovat samostatně, pravidelně konzultovala. Teoretická část poskytuje dostačující vymezení dané problematiky. Metodika práce vhodně popisuje zvolenou metodu zpracování práce. V kapitole Výsledky se studentka snaží o sumarizaci a popisuje oblasti, které jsou v komunikaci s duševně nemocnými stěžejní. Diskuze je krátká, přesto odpovídá na průzkumné otázky. Rovněž rozpracování závěru by bylo vhodné. Celkově je slabším místem v práci její stylistické zpracování. V předkládané práci studentka pracovala s 16ti zahraničními zdroji, což oceňuji.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 14.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**