

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Vnímání kvality života u pacientů po prodělání Lymeské boreliózy

**Autor práce:** Miroslava Tachecí, Z21310

**Vedoucí práce:** Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	D (2,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 9 %. Závěrečná práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka se zabývá aktuálním tématem. Teoretická část popisuje problematiku onemocnění v celé šíři, není příliš zaměřena na vymezenou problematiku. Metodicky není práce originální, využívá standardizovaného dotazníku WHOQOL-BREF. Text závěrečné práce je nadlimitně dlouhý. Seznam literatury je obsáhlý, ale v několika případech jsou zdroje starší deset let i více.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jsou možnosti dlouhodobé léčby/strategií, které mohou pacienti využít pro zlepšení kvality života?

Máte v plánu využít dále v praxi výsledky a doporučení, která popisujete v bakalářské práci?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.**