

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Psychická zátěž NLP na odděleních JIP, KARIM, Emergency

Autor práce: Bc. Iva Moníková, Z21292

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát. Uvedené procentuální číslo 17 % je z důvodu využití dvou dotazníků, které se k tomuto způsobu práce využívají v praxi.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce je přes svůj velký rozsah psaná čtivým způsobem. V teoretické části jsou kapitoly řazené adekvátně k tématu. Některé oblasti, například konkrétní tipy na práci se stresem by mohly být trochu obsáhlejší z hlediska popisu metod, ale slouží dostatečně jako možný přehled pro výběr oblastí, které jsou pro člověka přijatelné a které nikoli. Průzkumná část je velmi obsáhlá, avšak je to pochopitelné z důvodu množství položek v dotaznících a práce se dvěma dotazníky. Občas se však stane, že popis není přímo u grafu, ale je na jiné straně. Diskuze je kvalitně provedená, občas však spojuje několik témat. Pozitivně hodnotím její zpracovatelnost.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Michal Kopecký**