

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Psychická zátěž NLP na odděleních JIP, KARIM, Emergency

Autor práce: Bc. Iva Moníková, Z21292

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 17 %. Shoda je pravděpodobně způsobena použitím Meisterova dotazníku, který je nejpoužívanějším při hodnocení psychické zátěže a Dotazníku Burnout Measure.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma předkládané závěrečné práce hodnotím jako aktuální a přínosné. Teoretická část poskytuje základní vhled do problematiky. Cíle a průzkumné otázky jsou vhodně zvolené. Metodika je jasně popsána. Výsledky jsou přehledně zpracovány. Některé tabulky méně přehledné vzhledem k velikosti zvoleného písma, ale celkově je kapitola Výsledky velmi zdařilou částí práce. Diskuze odpovídá na hlavní průzkumnou otázku. Zdroje ke komparaci by mohly být lépe zvoleny. Vzhledem k tématu je k dispozici široká škála studií, ne pouze závěrečné práce. Závěr shrnuje nejdůležitější výsledky a opatření pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Které výsledky byly pro Vás nejpřekvapivější?

K obhajobě zkuste dohledat 3 studie věnující se dané problematice.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 21.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**