

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Psychosomatika jako komplexní pohled na zdraví člověka

Autor práce: Kateřina Jáková, Z21278

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Závěrečná práce zabývající se psychosomatikou není zcela obvyklé téma. Z tohoto důvodu se domnívám, že autorka udělala opravdu velký kus práce a zvolená metodika byla na úrovni bakalářské práce a typu studia více než vhodná. Práce poskytuje jakýsi pohled ze zaměření všeobecné sestry, i když to není přímo tímto směrem psané. Je důležité uvědomit si celkový pohled na pacienta a připomínat tato témata. Průzkumná část je odpovídající úrovni závěrečné práce. Výběr zaměření tématu, tedy mindfulness není dle mého zcela dostatečně popsán, ale to je menší chyba. Bylo by vhodné více rozepsat co vedlo autorku práce k posouzení jednotlivých článků a tímto způsobem. Celkově však hodnotím práce za více než přínosnou a považuji proniknutí prvků mindfulness do vzdělávacího systému za důležitý.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Michal Kopecký**