

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ošetrovatelská péče u pacientů se zavedeným centrálním žilním katétre

Autor práce: Gabriela Pitrová, Z21270

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Studentka Bc. Gabriela Pitrová vypracovala bakalářskou práci na aktuální téma. Teoretická část práce souvisí v částí průzkumnou a jsou využity aktuální literární zdroje. V diskuzi studentka porovnává svoje zjištění s podobnými závěrečnými pracemi a studii. Velice oceňuji praktické zaměření práce a shrnutí doporučení pro praxi. Po stránce formální a stylistické se v práci vyskytují drobné chyby (odskočené začátky stran atd.). Studentka pracovala aktivně, se zájmem o sledovanou problematiku.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Shoda je 8 %. Bakalářská práce není plagiát.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Marie Holubová, Ph.D.**