

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Porovnání prahu srozumitelnosti s prahem sluchu u nedoslýchavých

Autor práce: Michaela Györgyová, Z21269

Vedoucí práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	E (3,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Zjištěné podobnosti při kontrole plagiátorství byly způsobeny jinou prací na podobné téma, kde se částečně shodovala metodika a literatura. Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Hodnocená bakalářská práce je na přijatelné úrovni zpracování. Studentka prokázala schopnost analyzovat a interpretovat data ze dvou audiometrických metod, což je samo o sobě poměrně náročné.

Mezi největší klady práce patří část výsledky, která je zpracovaná převážně na vysoké úrovni. Mezi slabší stránky práce patří hraniční rozsah s nízkým počtem normostran textu a nižší kvalita zpracování diskuze, kde je citován pouze jeden literární zdroj a navíc literární odkaz není podle platných citačních norem.

Studentka se aktivně zúčastnila studentské vědecké konference, kde prezentovala výsledky svého průzkumu.

Studentce navrhuji hodnocení D.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 28.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Vít Blanař, Ph.D.**