

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kompetence všeobecné sestry v paliativní péči

Autor práce: Ing. Kristýna Doubková, Z21265

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka si zvolila téma náročné na pochopení a zpracování. O to více oceňuji, že se jí to podařilo. Teoretický úvod přináší nejdůležitější poznatky jak z oblasti paliativní péče, tak z oblasti kompetencí sester a zdařile uvádí čtenáře do sledované problematiky. V interpretaci výsledků studentka hledá vynořující se témata i vztahy mezi nimi. Prezentuje je jako celek i jako jednotlivé oblasti. Mentální mapy vhodně interpretaci výsledků doplňují a zlepšují čitelnost i orientaci v práci. Navzdory tomu, že se jednalo o studentčinu první zkušenost s kvalitativním výzkumem, dokázala získat velké množství dat. Svoje komunikační dovednosti zlepšovala rozhovor od rozhovoru, nad výsledky se do hloubky zamýšlela. Konzultace a spolupráce se studentkou pro mě byly velice radostné a obohacující. Dle mého názoru má práce úroveň vyšší než se od bakalářské práce očekává. Její výsledky by bylo vhodné publikovat v odborném časopise.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**